

Załącznik nr 2
do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Karta oceny merytorycznej oferty
złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert
na realizację w 2023 roku zadania publicznego
w zakresie działalności na rzecz integracji cudzoziemców
pn. „Aktywizacja i integracja minimum 25 kobiet z Ukrainy” w ramach projektu
„Fundusz Solidarności dla Ukrainy”**

Informacje ogólne

Nazwa oferenta	
Tytuł zadania publicznego	
Data złożenia oferty	

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Wskazówki	Skala	punkty członków komisji			Średnia
1.	Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert	W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert, Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty.	tak/nie				
2.	Możliwość realizacji zadania publicznego	Czy oferent ma doświadczenie w realizacji działań na rzecz cudzoziemców lub aktywizacji, w szczególności grup mniejszości narodowych lub etnicznych ? Czy działania zaproponowane w ofercie są zgodne z założeniami określonymi w części IV ogłoszenia o konkursie? Czy uzasadniono potrzebę wykonania zadania, przedstawiono diagnozę, przydatność projektu z punktu widzenia beneficjentów i potrzeb środowiska lokalnego?	0-20				
3.	Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne	Jaka jest wartość merytoryczna spodziewanych rezultatów (ich realność) oraz wartość merytoryczna zadania opisanego w ofercie? Czy zaproponowany sposób promocji zapewni dotarcie informacji nt. zadania publicznego do szerokiego grona odbiorców? Jakie metody zaproponowano, aby dotrzeć do grupy docelowej? Czy oferent wykazał, że dysponuje potencjałem zdolnym do realizacji zaplanowanych zadań? Ważne jest opisanie dotychczasowego doświadczenia i podanie nazwisk (oraz krótkich biogramów) osób, które	0-12				

		<p>zostaną zaangażowane do poszczególnych działań.</p> <p>Jakie kompetencje posiadają zaangażowane w realizację zadania?</p> <p>Jakie jest dotychczasowe doświadczenie tych osób?</p>						
4.	Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania?	<p>Ocenie podlega wzajemne powiązanie poszczególnych części oferty, rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek oraz adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań.</p> <p>Czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)?</p> <p>Czy budżet projektu pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu merytorycznego i wysokiej jakości zadania?</p>	0-15					
5.	Ocena oferty pod względem realizacji zasady równych szans, w tym dostępności oferty dla osób ze szczególnymi potrzebami (informacje o działaniach podejmowanych w celu zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjno-informacyjnym i społecznym.	Czy wskazano, w jaki sposób oferent zapewni dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjno-informacyjnym i społecznym rozumianym jako dostępność dla różnorodnych grup odbiorców w szczególności zagrożonych wykluczeniem społecznym?	0-2					
6.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków	<p>Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? W szczególności, czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny?</p> <p>Czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania?</p>	0-1					
Łączna suma punktów						/50	

Uwagi komisji dotyczące
oceny merytorycznej

.....
Podpis Przewodniczącego
komisji konkursowej